

Hövej Község Önkormányzata  
9361 Hövej, Fő u. 52.

19/2010.

# JEGYZŐKÖNYV

Társulási ülésről

Készült: 2010.december 28.

Hövej Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
19/2010.

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hövej Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. december 28-án 17 órakor kezdődő **közös társulási üléséről.**

Jelen vannak:

Mihályi község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Csicei Gábor	polgármester
Sümeghy Péter	alpolgármester
Horváth Károly	képviselő
Horváth László	képviselő
Pintér László	képviselő
Srágli Zsolt	képviselő
Ottlakán Roland Olivér	körjegyző

Kisfalud község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Ódorné Árvi Margit	polgármester
Kiss András	alpolgármester
Baboss Tibor	képviselő
Balogh István	képviselő
Nagy Árpád	képviselő

Cirák község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Tóth Sándor	polgármester
Horváth Imre	alpolgármester
Horváth Ervin	képviselő
Dudás Dóra Judit	körjegyző

Hövej Község Önkormányzatának Képviselő testülete:

Dr. Némethné István Erzsébet	polgármester
Tóth János Gábor	alpolgármester
Hollós Kálmán	képviselő
Dr. Németh Gyula	képviselő
Németh Sándor	képviselő

Vadosfa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Szakács Lajos	polgármester
Dan Andrásné	alpolgármester
Szalay Csaba	képviselő



Tanácskozási joggal részt vesz:

Halász Tamásné óvodavezető

Dr. Némethné István Erzsébet polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja 5 fő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Németh Gyula képviselőt javasolja.

Más javaslat nem volt.

A képviselő-testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**120/2010.(XII.28.) ÖKT határozat:**

Hövej Község Önkormányzatának képviselő-testület úgy határoz, hogy Dr. Németh Gyula képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja.

Dr. Némethné István Erzsébet polgármester: Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, és javasolja azok jóváhagyását.

Más javaslat nem volt.

A képviselő-testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**121/2010.(XII.28.) ÖKT határozat:**

Hövej Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbi napirendi pontok megtárgyalását hagyja jóvá:

**Napirend:**

1. Óvodai létszámgazdálkodás

**1. Napirend:**

**Létszámcsökkenés a prémiumévek program keretében**

(Előterjesztés mellékelve)

Csitéi Gábor polgármester: Az óvodai létszámcsökkentéssel kapcsolatban- mivel közös fenntartású intézményről lévén szó-, szükséges, hogy a társulásban résztvevő önkormányzatok közösen tárgyalják meg ezt a kérdést, ezt így tartja korrektnek.

Először felkéri az óvodavezetőt, mondja el a véleményét ezzel kapcsolatban, majd az önkormányzat is ismerteti álláspontját.

Felkéri a jelenlévő polgármestereket, képviselőket, tegyék meg hozzászólásaikat az ügyel kapcsolatban.

Halász Tamásné vezető óvónő: A kiküldött előterjesztést átolvasta, majd alaposan átgondolta mit lehetne tenni, mi lenne a legjobb megoldás, amivel a törvényesség is biztosítva van, és a rájuk nehezedő feladatokat is el tudják látni.



Több dologról van szó:- először is a Mihályi óvoda vonatkozásában egy 4 órás technikai létszám csökkentéséről. Eddig 2,5 fő dajka látta el ezen feladatokat. A jövőben a két fő –túlórával, megfelelő munkaszervezéssel- el tudja végezni a munkát, bár a délutáni ébresztés körüli időszakban biztos hiányozni fog a 4 órás dajka munkája Arra viszont kapott ígéretet, ha az állományba lévő valamelyik dajka beteg lesz, vagy elintézni valója akad, akkor a volt 4 órás dajkát behívhatja.

Ha a Kisfaludi óvodánál 1 fő dajkában gondolkodnak, akkor ott a feladat ellátással gondok adódnak.

Ha személyi kérdésekről van szó akkor többféle törvénynek, rendelkezésnek kell megfelelni, így az Oktatási Tv, a Közalkalmazottak jogállásáról szóló Tv, és az Óvodai Rendtartásban foglaltak az irányadók.

Az Oktatási Törvény 3. számú melléklete határozza meg az óvodában dolgozók létszámát, ez az un. kötelező minimumot írja elő, e szerint felfelé bármikor módosíthat az önkormányzat, ha a helyi igény úgy kívánja.

A Kisfaludi óvodában valóban két dajka van felvéve, de a valóságban az egyik nagyrészt mindig a konyhai teendőkkel van elfoglalva, amit felváltva végeznek.

Ebben az óvodában egy melegítő konyha működik, az óvodai dajka készíti el a reggelit, és az uzsonnát. Továbbá az ebédhez tartozó összes HCCP előírással kapcsolatos és egyéb adminisztrációs munka elvégzése is az ő feladata.

Azért sem elég az egy fő, mert ha az óvoda hivatalos nyitvatartási idejét nézik, az 10 óra, ha ennél kevesebb, akkor már nem napközi otthonos óvoda, hanem csak óvoda, és akkor kevesebb a normatíva is.

A nyitvatartási időt lecsökkenteni nem lehet, mert –figyelemmel a busszal dolgozni járó szülőkre- 6.30 órakor már fogadnak gyermekeket, 16.00 után pedig még jönnek érték.

Tehát akárhogy is nézi a 8 órás dajka munkaidejét –átgondolva egy egész napi munkatevékenységét- egyszerűen képtelenség az óraszámát lecsökkenteni.

Továbbá az Óvodai Rendtartás előírja, hogy az óvodában senkit nem lehet egyedül hagyni, az óvónő is ember, bármi történhet vele.

Tájékoztatásul elmondja még, hogy az új Oktatási Törvény tervezet szerint szeptember 1-től 11 gyermekhez 1 fő dajkára van szükség, miután a jövőben Kisfalud esetében 19-20 fő gyermeklétszámmal lehet számolni, akkor máris nem fognak megfelelni a törvényi előírásoknak.

Az említett prémium éves helyett nem lehet létszámot felvenni, mert ez státuszcsökkenéssel jár, azonban Ő még heti 12 órában dolgozhat. Ennek kapcsán felmerül a gondolat, a megoldási javaslata az lenne, hogy a fennmaradó napokon az óvodai dajka át tudna menni az iskolához. A másik pedig az, hogy 4 órában lenne az óvodánál, 4 órában pedig az iskolánál foglalkoztatva.

Végezetül kéri a jelenlévő testületet, hogy próbáljanak olyan pozitív megoldást találni, ami lehetővé teszi az óvoda zavartalan működését, és a gyermekek biztonságos ellátását segíti.

Csitéi Gábor polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat áttekintette az óvoda működését és megállapítást nyert, hogy az nem felel meg a törvényi előírásoknak, mert egy csoporthoz 2 óvónőre és 1 dadára van szükség. Mihályi esetében így egy fő óvónő, Cirákon pedig fél óvónő hiányzik. Tehát a fenntartónak a törvényi minimumot be kell tartania. Mihályi önkormányzat nevében, és mint munkáltató sem tudja felvállalni, hogy itt jogszerűtlen működés legyen !

Megjegyzni, hogy ez a kérdés nem most vetődött fel először, már korábban -2009 évi közös testületi ülésen is foglalkoztak ezzel-, továbbá a 2010 áprilisában tartott belső



ellenőrzés kapcsán is rögzítésre került, hogy a létszám nem felel meg a törvényben előírtaknak.

Mihályi vonatkozásában már hoztak egy döntést a 4 órában foglalkoztatott dajka áthelyezésre került a Faluházba. Most itt a vita Kisfaludon szintén a dajka létszámon van.

Ebben a kérdésben már történt egy előzetes egyeztetés az óvodavezetővel és polgármesterekkel. Javaslat, hogy ők a 4-4 órás munkamegosztást támogatók.

Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy Kisfaludon az óvodai dolgozók létszáma a következőképpen alakulna: 2 fő óvodapedagógus, 1 fő 8 órás dajka, és 1 fő 4 órás dajka. Az érintett személy továbbra is 8 órában lenne foglalkoztatva, csak az óvodai 4 órás munkavégzésen túl, a másik 4 órát az iskolában töltene, és a prémium éves helyett látná el a feladatokat. S erre a négy órára az önkormányzat venné alkalmazásba.

Ezzel a megoldással a kisfaludi oldalon jelentkező „túlfoglalkoztatás” megszüntetésével a fenntartói kiadások csökkennének, mert egyik település sem engedheti meg a plusz kiadásokat. Ezért kéri, hogy a többi község is gyakoroljon úgymond „önvizsgálatot”...

Babos Tibor képviselő: A dologi kiadások csökkentése érdekében nem látná semmi akadályt a létszámcsökkentésnek, abban az esetben ha Mihályi önkormányzat magára vállalná a konyha ellátását. A vezető óvónő által elmondottak egyértelműen rávilágítanak arra, hogy a Kisfaludon foglalkoztatott dajka nagyrészt konyhai teendőket is ellát. Ha ezt a munkakört leépítik, akkor itt az ellátással gondok lesznek. Egyáltalán a pénz megér-e annyit, hogy a másik oldalon az oktatás színvonala romoljon?

Megjegyzi, hogy a prémiuméves dolgozó az iskolában nemcsak konyhai feladatokat látott el, hanem mellette takarított is.

Ódorné Árvai Margit polgármester: Elmondja, ha a 4-4 órában történő foglalkoztatás mellett döntenek, akkor felmerül néhány kérdés: az iskolába nem lehet felvenni a prémiuméves helyett senkit sem. Őt az önkormányzat tudja alkalmazni, de milyen státuszban:

-nekik takarítójuk már van, -az iskolába milyen munkakört lehet meghatározni számára ?

Ottlakán Roland Olivér körjegyző: Az önkormányzat bármelyik dolgozót foglalkoztathatja közalkalmazottként, azt, hogy milyen munkakörben/milyen megnevezéssel ezt saját maga határozhatja meg. Lehet akár takarítónő is, -attól függetlenül, hogy már van takarítónőjük-mindez csupán technikai kérdés, tehát ennek nincs jelentősége. Azután majd a dolgozó munkaköri leírásában részletesen taglalni lehet, hogy konkrétan milyen munkafázisokat kell ellátnia.

A Kisfaludon felmerülő személyi kiadásokat az iskolában eddig is a Kisfaludi Önkormányzat állta, tehát ez nem jelent plusz költségeket.

Továbbá elmondja esetlegesen felmerül egy másik lehetőség is, a társulási megállapodás módosítása olyan értelemben, hogy az adott önkormányzat a településén lévő tagintézményének minden, a normatíván felüli költségét állja.

Csicei Gábor polgármester: Babos képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, szerinte 1,5 fő dajka a Kisfaludi óvodában el tudja látni az intézmény sajátosságából adódó feladatokat. Ezen véleményét alátámasztaná azzal is, hogy a környéken



néhány óvodában érdeklődött, és mindegyik helyen a 2 óvónő, 1 dajka felállítás szerint dolgoznak.

Továbbá elmondja, ha nagyon a számok oldaláról nézik a kérdést, akkor mondhatnák azt is, hogy Mihályi Önkormányzat egy fő dajka bérét állja. Kihangsúlyozza, figyelembe kell venni azt is, hogy jelenleg a Mihályiak pénzét költik el túlfoglalkoztatásra.

Babos Tibor képviselő: Újra vitába szállva elmondja, akkor próbálják úgy megoldani az étkeztetést, hogy innen Mihályiból –kész állapotba- szállítsák át a reggelit, uzsonnát Kisfaludra.

Halász Tamásné óvónő: Igen, a környékbeli óvodákba egy dajka van, de a konyhai teendőkhöz semmi köze, de ha esetleg szükség van rá néha besegít.

Mihályiból az étel átszállítása nem éppen egyszerű feladat lenne (vannak ételek, amit ha ott megfőznek, elkészítenek, mire Kisfaludra érnek vele már nem frissen érnek célba.) Tehát még egyszer is kihangsúlyozza, hogy Kisfaludon 1 fő dajkával a feladatok ellátását nem lehet lefedni !

Pintér László képviselő: A törvényes utat kell járni ! A koncepció összeállításakor, elfogadásakor tényként lett leszögezve, hogy az optimális minimumon történő foglalkoztatás a cél ! Azt is szem előtt kell tartani, hogy a négyórás munkaerőnek a jogtalan igénybevétele 700 ezer forint közpénzt jelent évente.

Jónak tartja a jegyző úr által mondottakat: lehet annyi létszám, (ez esetben dajka) amennyit akarnak, de minden település fizesse a maga költségét !

Sümeghy Péter alpolgármester: A lényeg a törvényes minimum biztosítása, ami mint ismert 2 óvónő/1 dajka. A vita után kialakult álláspont szerint a 2 óvónő/1,5 dajka létszámmal Ő is egyetért. Tehát most úgy tűnik, hogy az óvodai létszám le lett „csupasztítva”, javaslata, hogy a az iskola időkeretét is célszerű lenne a jövőben felülvizsgálni, továbbá a nyári időszak átcsoportosításán is lehetne gondolkodni.

Tóth Sándor polgármester: Tisztelettel köszönti az ülésen megjelenteket.

Elmondja, e témát már néhányszor megtárgyalták az elmúlt évek alatt. Ők is törvénytisztelő emberek, ezt várnák el másoktól is, így a törvényalkotóktól szintén, ha meghoznak egy törvényt, ahhoz biztosítsák az anyagi erőforrásokat is.

Előzményekről néhány mondatban szólva elmondja: amikor annak idején a társulásról döntöttek, akkor is fő kérdés volt, és nagy aggálllyal töltötte el a jegyzőasszonyt is, hogy Mihályi el tudja-e látni/tudja-e finanszírozni ezekkel a létszámokkal ezt a feladatot, az iskola és az óvoda vonatkozásában egyaránt ?

Ugyanaz a szerződés-tervezet volt mindenki előtt ! – végül is a szülők döntöttek a csatlakozásról.

Személy szerint Ő még a Pedagógiai Intézet vezetőjének véleményét is kikérte: mit tenne az Ő helyében, akkor Ő is a Mihályihoz történő csatlakozást javasolta. Mondjuk ki őszintén: Mihályinak volt szüksége létszámra ! Amikor arról beszélnek, hogy ők „használják” Mihályi pénzét, akkor mit szólnának például ahhoz, ha esetleg be kellene zárni az iskolát megfelelő létszám hiányában. Azt, hogy milyen formába határozták meg az osztálylétszámokat, illetve hogyan lehet egy óvodai csoportot működtetni, arról ők nem tehetnek ! De azt sem lehet kívánni, hogy azt a mínuszt, - ami a ténylege működtetés során felmerül az intézményfenntartónak- a társult települések fizessék.



Az állam miért nem finanszírozza ezt, miért nem adnak hozzá megfelelő összegű normatívát !

Szakács Lajos polgármester: Vadosfa község, miután nem rendelkezik semmiféle nevelési- oktatási intézménnyel már a 90-es évek közepén társult óvoda és iskola vonatkozásában egyaránt. Akkoriban Ők is hozzájárultak a normatív támogatás feletti részen túl is bizonyos mértékig. Mihályinak az a fő problémája, hogy a normatív támogatás feletti részt, ami az intézmények fenntartásához szükséges honnan teremtsék elő.

Vadosfa kb. 2-3 éve nem járul hozzá a normatíván felüli költségekhez. Akkor a volt polgármester asszony azzal a kéréssel fordult hozzájuk, mivel nem fizetnek, akkor engedjék el, illetve adják át Mihályinak azt a pénzt, ami a bejáró gyermekek után jár, ez 72 ezer forint/gyermek összeget jelent. Tehát részükről ez jelenti a támogatást.

Dr. Némethné István Erzsébet polgármester: Elmondja, Ő évekig volt a Beledi GAMESZ vezetője, mely magába foglalta Beled nagyközség, és a hozzátartozó települések oktatási nevelési intézményeinek gazdasági irányítását. Gyakorlatból tudja, hogy milyen áldatlanul nehéz feladat az előírt törvényességi feltételeknek megfelelni, a létszámokat úgy alakítani, hogy az a gyakorlati élethez igazodjon. Tehát nagyon egyetért a vezető óvónővel.

Továbbiakban elmondja, hogy Hövej nagyon meg van elégedve a Kisfaludi óvoda tevékenységével, úgy látja annak idején –több óvodát is megnézve- nagyon jól döntöttek, hogy őket választották. Reméli, hogy a jövőben még több gyermeket tudnak ide hozni.

Vadosfa részéről gáláns dolognak minősül az említett pénzeszköz átadás Mihályi részére, de részükről ez már nehézségekbe ütközik, tekintettel a távolságokra, egy höveji kerülő legalább 50 km-t jelent naponta, s nekik a falugondnoki normatívákkal is el kell számolniuk. Igaz, hogy a normatíván felül nem fizetnek, de mindezeket túl fizetnek egy nagyon magas rezszi költséget, ami más településeken ennek a fele, vagy tötrésze.

Továbbá érdeklődik, hogy a társulásnak járó kiegészítő normatív támogatásokkal mi a helyzet ?

Ottlakan Roland Olivér körjegyző: Az új költségvetési törvényben elfogadták a társulási normatívákat is, ugyannyi összegben mint eddig.

A rezszi költségek alakulásával kapcsolatban elmondja, az önkormányzattól függ hogyan állapotnak meg a szállítóval, Mihályi és Kisfalud is egyfajta támogatással fogadta el a rezszi költséget, amikor arról döntöttek, hogy fele-fele arányba fizetik. Tehát ez egy bizonyos fajta támogatást jelent a szülők felé is.

Viszont az a része megfontolandó, ha fizetik a magas rezszi, akkor már a szolgáltatónak kellene kigazdálkodnia az étel elkészítését. Tehát ez esetben a Kisfaludi óvodánál nem a dajkák feladata lenne a reggeli/uzsonna elkészítése.

Pintér László képviselő: Nagyon reméli, hogy sokakban nem az a „kép” marad, hogy társulás ellenesek lennének. Sokkal inkább arról van szó, hogy a képviselők is egyre jobban be akarnak tekinteni a dolgokba, s részleteiben szeretnék látni a számokat. Felmerül a kérdés, hogy miért volt szükség óvodatársulásokra ? – Még az emelt normatíva sem elég semmire sem, az intézmény fenntartás legyen a cél mindenekelőtt, természetesen ahol ezt még meg lehet valósítani.



Tehát abba, hogy önállóan működtessenek egy intézményt, erről ne ábrándozzon senki !

A társulási formát továbbra is jónak tartja, továbbra is ebbe kell gondolkodni. Reméli, hogy ennek további eredményes működtetése érdekében, meg fogja hozni mindenki a saját racionális döntését.

Horváth László képviselő: A Mihályi képviselő-testületnek elsősorban az a gondja, hogy a költségeket szeretné helyre tenni. Nem azzal van a problémájuk, hogy a Kisfaludi óvoda a 2 fő óvónő mellé hány dajkát akar felvenni, hanem az, hogy a kötelező plusz létszám feletti költség ne a Mihályi intézményfenntartó társulást terhelje.

Babos Tibor képviselő: Úgy látja ellentmondások merültek fel, az óvoda vezető először azt fejtegette, hogy a dajka keményen ki van használva, a munkaideje teljesen ki van tölte, most meg már a 1,5 főnél tartanak.

Véleménye szerint ezt sokkal jobban meg kell gondolni, a létszám csökkentéssel romlik a oktatás/nevelés színvonala, ebből adódóan a jövőben majd a társközségek sem hozzák ide szívesen a gyermekeket. Tehát nem szabad elkapkodni a döntést, nem törvényszerű, hogy az anyagiakon múljon minden.

Csicei Gábor polgármester: A nevelés kérdése nem sérül, mert annak színvonaláért két szakképzett óvónő a felelős, a dajka kisegítő személyzet, mintegy asszisztensként van jelen. Bár más kérdés, hogy az Ő személyisége, hozzáállása szintén a nevelés tárgykörébe tartozik, és hatással van a gyermekek személyiségének fejlődésére.

Halász Tamásné vezető óvónő: Valójában ezt kompromisszumnak nevezné, mert hiányozni fog a 8 órás dajka munkája, aki az óvónők mellett a nevelési feladatok előkészítésében nagy feladatot vállal. De a jövőben, megfelelő munkaszervezéssel, a rendelkezésre álló 1,5 létszámmal végzik ezt a munkát. Annyi kérése még lenne a fenntartó felé, hogy a szünetekben, amikor az iskola nem működik, akkor a munkaidőt hadd tölthesse le az óvodában, ez is nagy segítség lenne számukra.

Csicei Gábor polgármester: Végül is a vezető óvónő véleményét figyelembe véve, Kisfaludon 1,5 fő dajka létszámmal a feladat ellátható. Az, hogy mikor kívánja az iskolától „kölcsön kérni” a személyzetet, ez az intézményvezetők egymás közötti egyeztetésének tárgyát képezi.

Természetesen személyi kérdésekben a munkáltató dönt, ő egyeztessen a polgármesterrel, hogy a óvodából melyik személyt kívánják áthelyezni az iskolához.

Összességében javasolja, hogy a jelenlévő képviselő-testületek értsenek egyet azzal, hogy

- Mihályiban 2011 január 1-től 0,5 fővel csökkentsék a dajka létszámot,
- Kisfaludon 2011 január 1-től 0,5 fővel csökkentésre kerüljön a dajka létszám

Dr. Németh Gyula: A polgármester úr adott egy javaslatot, kérik akinek van más – ehhez a témához kapcsolódó javaslata- az tegye meg !



Balogh István képviselő: Ha az óvodavezető véleménye az, hogy a 4 órával való csökkentéssel a színvonal továbbra is biztosítható a kiskaludi óvodában, akkor Ő is elfogadja a javaslatot.

Ódoriné Árvai Margit polgármester: Véleménye szerint is ha a vezető óvónő úgy látja, hogy az 1,5 fővel a feladat ellátható, akkor elfogadható ez az alternatíva.

Természetesen az emberi oldalt is nézni kell, ha az érintett dolgozó részére biztosítani tudják az iskolában történő munkavégzéssel, a teljes munkaidőben történő foglalkoztatást, akkor ennek a kritériumnak is eleget tettek.

A képviselő-testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**122/2010.(XII.28.) ÖKT határozat:**

Hövej Község Önkormányzatának képviselő-testület úgy határoz, hogy egyetértene azzal, hogy 2011. január 1-től a Mihályi Napfény Óvodában a dajkai státusz 0.5 fővel csökkenjen, továbbá egyetértene azzal is, hogy 2011. január 1-től a Kiskaludi Gólyafészek Óvodában is a dajkai státusz 0,5 fővel csökkentésre kerüljön. Egyben utasítja az intézményvezetőt, hogy a státuszok csökkentése érdekében az intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Halász Tamásné vezető óvónő

Határidő: 2010. december 31.

Csítei Gábor polgármester: Ahogy már korábban is említésre került a Mihályi és a Ciráki óvodában az óvónői létszámok nem felelnek meg a törvényi minimumnak, mert Mihályiban 1 fővel, Cirákon pedig 0,5 fő óvónői státusszal kevesebb a létszám.

Az Ő, és a Mihályi Képviselő-testület javaslata is az, hogy Mihályiba az 1 fő óvónő felvétele szükséges, ennek költségét részükről felvállalják !

Cirákon csak akkor lehet felvételtől szó, -mint az előterjesztésben is szerepel- ha Cirák vállalja a költségeket.

Mihályiban nem jut érvényre az 1,5 -ös norma, mert a vezető óvónő csökkentett munkaidőben, egyedül van a csoportjában, -emellett még el kell látnia a vezetői feladatokkal járó teendőket is- így a Mihályi és a vadosfai gyermekek ellátása sérül.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a pénzügyi kimutatások szerint 2010 III. negyedévében 776 ezer forintot fizettek ki túlórákra, és ha ehhez még hozzáadják a következő negyedévet is, akkor ez a költség az 1 milliót is el fogja érni.

Tehát mindezek kapcsán felmerül a gondolat: ha már ennyit kifizetnek, nem érné-e meg jobban egy szakképzett óvónő felvétele, aminek költsége 1.400-1.500 e/ft körül mozog (6 órát véve alapul).

Halász Tamásné vezető óvónő: Polgármester úr mondandója korrekcióra szorul: miszerint az általa említett összeg nem túlra, hanem ún. helyettesítési díj. Ez elég sok Cirákon, ugyanis 1,5 óra az átfedési idő, ami üres. A másik része a Mihályi óvoda, ahol ez szintén nincs meg, az az óvónő aki egyedül van, az kapja meg ezt a pénzt.

A túlóra ezen felül van, amit a nyári szabadságok, és betegség idejére fizetnek ki. Ez most is lesz, a dajka állások megszűnése, és a nyári szabadságok miatt. Ezek kifizetése kötelező, egy adódó munkaügyi ellenőrzés a munkaidő nyilvántartások alapján pontosan nyomon tudja követni, és ha nem tartják be a törvényességet, akkor az büntetést von maga után.



Tóth Sándor polgármester: Eddig arról volt szó, hogy pénzt szeretnének megspórolni, most meg személyek felvételén van a vita. Véleménye szerint Cirákon nincs rá szükség, eddig is működött ezzel a felállással az óvoda. Továbbá szeretné megkérdezni: ki helyettesít – kit ? mert Ő Cirákon mindig csak 1,5 fő óvónőt lát.

Halász Tamásné vezető óvónő: A 2-es norma szerint egy csoportba két óvónőnek kell lennie, a nyitvatartási idő 10 óra, azon belül 2 órába két óvónőnek kell lennie, ez elsősorban a délelőtti időszakot jelenti. Amikor egy csoportba egy óvónő van, akkor ő két óvónő munkáját látja el, ezért a törvényi előírások szerint helyettesítési díj illeti meg.

Sümeghy Péter alpolgármester: Nagyon „szép” ez a „bujtatott” pénzkifizetés, ami bérnövekményt nem okozhat, mert eddig is kifizetésre került. Elmondja őszintén, hogy ami igazán zavarja az a nyári szabadságolásra való hivatkozás, mindig szóba jön az iskolából való átcsoportosítás. Akkor már nem volna inkább célszerű az iskolát és óvodát összevonni, és együtt, összességében átnézni az egész munkaszervezeti struktúráját, bérezését, helyettesítését stb. A nyári időszak közel három hónap, véleménye szerint itt lehetne ütemezni, hogy a leállásokkor ki, hol helyettesítsen. Tekintve, hogy három óvodai helyről van szó, ezt egy jól átgondolt szervezéssel zökkenő mentesebbé lehetne tenni.

Horváth László képviselő: Az iskola/óvoda összevonás témája már több éves dolog az önkormányzat részéről, ennek úgymond többször „nekifutottak”, de még soha senki nem vezette le, hogy ennek mi az akadálya.

Nagy Árpád képviselő: Több mindenről volt szó, egyik oldalon a dajkák létszámának csökkentése, a másikon óvónő felvétele, aztán szóba kerültek a túlórák, helyettesítési díjak. Aztán ha jól átgondolják, lehet, hogy anyagilag nem járnak olyan jól ezzel.

Tóth Sándor polgármester: Elmondja, Cirák önkormányzata nem tudja vállalni a 0,5 fő óvónő felvételét. A munkaerő átcsoportosításával egyetért egyik településről a másikra, inkább a dolgozókat „mozgassák”, mint, hogy a gyermekek utaztatására kerüljön sor.

Csicei Gábor polgármester: Az intézmény összevonásokkal kapcsolatban –miután már a polgármesteri megbeszéléseken is felvetődött ez a téma- az a javaslata, hogy kérjenek fel a Győr-Moson-Megyei Pedagógiai Intézettől egy szakértőt, hogy tartson egy előadást. Ismertesse ennek előnyeit, hátrányait. Továbbiakban elmondja, az iskola és az óvoda között a nyári időszakban megoldható, hogy ne legyen annyi túlóra, miután az iskolába 4 órába foglalkoztatott alkalmazott, ilyenkor az óvodába fog dolgozni. Nyáron szintén át lehetne gondolni, hogy a három telephelyen működő óvodába mikor, hova melyik óvónő vagy dajka menjen át dolgozni. (Tehát például Mihályiból Cirákra is.)

Összefoglalójában kihangsúlyozza, hogy Mihályi részéről az 1 fő óvónő felvétele indokolt, az ezzel járó költséget vállalják. Lehet, hogy a költségek összességében nem fognak akkora csökkenést jelenteni. De céljuk ezzel az intézkedéssel főként az, hogy az óvodai létszámok tekintetében az törvényi minimumoknak megfeleljenek



Tehát felteszi a kérdést a jelenlévő képviselő-testületek felé, egyetértenek-e azzal, hogy Mihályiban 1 fő 8 órás státusszal bővüljön az óvodai létszám.

A képviselő-testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**123/2010.(XII.28.) ÖKT határozat:**

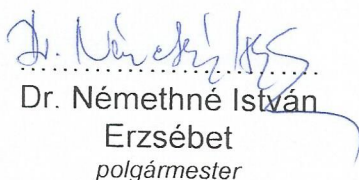
Hövej Község Önkormányzatának képviselő-testület úgy határoz, egyetértenek azzal, hogy a Mihályi Gólyafészek-Napfény Óvoda 1 fő 8 órás óvónői státusszal bővítse létszámát 2011. február 1-től. Felkéri az intézményvezetőt, hogy a státusz betöltése érdekében a pályázatot írja ki.


Felelős: Halász Tamásné vezető óvónő


Határidő: 2011. január 15.

Miután több napirend és hozzászólás nem volt, a közös képviselő-testületi ülést 20.00 órakor befejeződött.



  
.....  
Dr. Némethné István  
Erzsébet  
polgármester

  
.....  
Dudás Dóra Judit  
mb. körjegyző

  
.....  
Dr. Németh Gyula  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő



Hövej Önkormányzat Polgármesterétől  
Cirák Önkormányzat Polgármesterétől  
Kisfalud Önkormányzat Polgármesterétől  
Mihályi Önkormányzat Polgármesterétől  
Vadosfa Önkormányzat Polgármesterétől

## M E G H I V Ó

Hövej, Cirák, Kisfalud, Mihályi és Vadosfa Önkormányzat Képviselő-testülete **2010. december 28-án (kedden) 17.00 órától k ö z ö s testületi ülést tart**, melyre tisztelettel meghívom.

**Helye:** Faluház Mihályi

### **N A P I R E N D :**

- 1.) Óvodai létszámgazdálkodás  
**Előadó:** Csitei Gábor polgármester

Mihályi, 2010. december 22.

Dr. Némethné István Erzsébet sk.  
polgármester

Tóth Sándor sk.  
polgármester

Ódorné Árvai Margit sk.  
polgármester

Csitei Gábor sk.  
polgármester

Szakács Lajos sk.  
polgármester